Дело №1-8-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры С.Т. Биктимирова, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района,

при секретаре Е.С. Шпольвинд,

с участием государственного обвинителя – помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора В.Э, Щекутьева,

переводчика Джабборовой О.В.,

подсудимого Атеева Ж.У.,

защитника – адвоката Александрова В.Г, представившего удостоверение № 850 от 16.12.2008, ордер № 00638 от 18.03.2024,

потерпевшего П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Атеева Ж.У., \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, со средне-специальным образованием, не работающего, не военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Атеев Ж.У. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Из обвинительного акта следует, что 17.12.2023 в период времени с 07 часов 00 минут до 07 часов 15 минут Атеев Ж.У., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении коридора восьмого этажа первого подъезда дома № 4, во 2 мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с П., имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, умышленно с целью причинения вреда здоровью, осознавая противоправный характер своих действий, используя в качестве оружия предмет – нож, который к категории холодного оружия не относится, относится к ножам хозяйственно-бытового значения имея прямой умысел, направленный на причинение телесных повреждений, нанес П. один удар в область шей с левой стороны, от чего последний испытал физическую боль. В результате преступных действий, Атеев Ж.У. причинил П. телесные повреждения в виде раны левой половины шеи, которое относится к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья до 3-х недель (до 21 дня включительно).

Предъявленное лицу обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Атеева Ж.У. мировой судья квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Потерпевший П. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон, пояснив, что с подсудимым примирились, он принес извинения, которые приняты, каких-либо претензий материального или морального характера не имеет.

Подсудимый Атеев Ж.У. в судебном заседании согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, т.е. по не реабилитирующему основанию, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны. Суду пояснил, что примирился с потерпевшим, извинился перед ним, тем самым загладив причиненный потерпевшему вред от противоправного деяния. Извинения приняты, они действительно примирились.

Защитник Александров А.Г. в судебном заседании поддержал ходатайство потерпевшего и позицию подсудимого, просил прекратить уголовное дело за примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, указывая, что ходатайство подлежит удовлетворению, поскольку Атеев Ж.У. ранее не судим, преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу п.п.2.1, 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Мировой судья принимает во внимание, что подсудимый Атеев Ж.У. не судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, является гражданином РФ, женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, примирился с потерпевшим, принес извинения, тем самым загладив перед потерпевшим причиненный преступными действиями вред в полном объеме, потерпевший просит суд прекратить уголовное дело, подсудимый согласен на прекращение в отношении него уголовного дела в связи с примирением сторон.

Данных о том, что заявление потерпевшим есть результат какого-либо воздействия на него и оно не является добровольным, в материалах дела нет, в судебном заседании не установлено.

Таким образом, правовые основания для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением у суда отсутствуют, все требования закона, предусмотренные [статьей 76](http://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) УК РФ и [статьей 25](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/25) УПК РФ, соблюдены.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу мировой судья разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении Атеева Ж.У., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Атеева Жаната Узаковича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после вступления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства:

– нож с деревянной рукоятью, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нефтеюганскому району-уничтожить.

- кофту серого цвета, футболку черного цвета, переданные под сохранную записку П., оставить П. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью, вынесшего постановление.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья С.Т. Биктимирова